
Las revistas digitales de bibliotecología y ciencia de la información frente a los nuevos criterios de calidad de Latindex

Digital journals of Library and Information Science in the face of the new quality criteria of Latindex

Felipe Rafael REYNA ESPINOSA, José Octavio ALONSO GAMBOA

Dirección General de Bibliotecas, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México
frr@unam.mx, oalonso@unam.mx

Resumen

Se presentan los resultados de la aplicación de los nuevos criterios de calidad editorial del Catálogo Latindex a una selección de revistas latinoamericanas especializadas en bibliotecología y ciencia de la información. Al analizar los resultados se observa un cumplimiento mayor al 90% en 25 de las 38 características, lo que muestra un alto grado de normalización en las revistas de estas disciplinas. Sin embargo, algunas características que sufrieron ajustes en la nueva metodología enfrentaron dificultades para ser cumplidas. Al analizar por grupos, se encontró que el conjunto de características inherentes a las revistas en línea fue el de menor porcentaje de cumplimiento.

Palabras clave: Revistas académicas digitales. Bibliotecología. Ciencia de la información. Comunicación científica. Criterios de calidad editorial. Latindex. América Latina.

Abstract

The results of the application of the new editorial quality criteria of the Latindex Catalogue to a selection of Latin American journals specialized in Library and Information Science are presented. The results show a compliance greater than 90% in 25 of the 38 characteristics, evidencing a high degree of standardization in the journals of these disciplines. Nonetheless, some features that underwent adjustments in the new methodology faced difficulties to be fulfilled. When analyzing by groups of characteristics, it was found that the set of features inherent to online journals had the lowest percentage of compliance.

Keywords: Digital scholarly journals. Library science. Information science. Scientific communication. Editorial quality criteria. Latindex. Latin America.

1. Introducción

La calidad de las revistas científicas es un tema de interés para los editores de revistas y de servicios de información en América Latina debido a que la mayoría de las publicaciones editadas en la región no forman parte ni del circuito comercial de revistas, ni de la corriente principal de la ciencia. Recientes análisis muestran que el 92% de las revistas académicas y científicas latinoamericanas son de consulta gratuita, entre las cuales cerca del 15% declaran, sin ambigüedades, su adhesión al movimiento de acceso abierto a la información (Alonso-Gamboa, 2017).

En el caso particular de las revistas digitales, el asunto de la calidad se vuelve aún más relevante debido al cambiante panorama en la forma de editar, distribuir y acceder a las publicaciones en línea. Esta situación, aunada a la condición de gratuidad, obliga a los editores de revistas latinoamericanas a realizar un escrutinio más riguroso de sus contenidos si desean salir bien librados cuando postulan para inclusión en bases de datos internacionales.

Atender el asunto de la calidad de este tipo de publicaciones también resulta imperativo toda vez que la mayoría de las innovaciones a las revistas científicas y académicas están dirigidas a las publicaciones que se distribuyen en línea. Si en un principio hubo cierta reticencia para confiar en la calidad de las revistas electrónicas (Abadal, 2006; Delgado, 2015), ahora son las que reciben mayor atención, debido a sus múltiples ventajas ampliamente documentadas.

En América Latina, servicios de información como Latindex (www.latindex.org) han contribuido a la confección de listas de criterios de calidad editorial que cubren aspectos tanto formales como de contenidos. La primera versión de los criterios del Catálogo Latindex fue elaborada en 2002, tanto para revistas impresas como electrónicas. Desde entonces esos criterios han sido aplicados a casi 10,000 revistas en 24 países, de las cuales cerca de 8,000 han logrado obtener la categoría "Catálogo".

En el caso específico de las revistas en línea, la revisión y actualización de los criterios resultaba impostergable debido a las constantes innova-

ciones surgidas con el uso del soporte digital. En consecuencia, en 2014 la red Latindex decidió actualizar su metodología y formó un grupo de trabajo que elaboró la propuesta final y aplicó dos pruebas piloto en revistas de diferentes perfiles y con distintas trayectorias (desde revis-

tas muy acreditadas hasta de reciente creación). La nueva metodología se compone de 38 características (o criterios) organizados en cinco grupos (Tabla 1) y fue publicada el 1 de marzo de 2017 (Catálogo Latindex, 2017).

| <i>Características básicas, obligatorias</i> | | |
|---|----|------|
| Responsables editoriales | 42 | 100% |
| Generación continua de contenidos | 41 | 98% |
| Identificación de los autores | 42 | 100% |
| Entidad editora de la revista | 42 | 100% |
| Instrucciones a los autores | 42 | 100% |
| Sistema de arbitraje | 6 | 14% |
| ISSN | 40 | 95% |
| <i>Características de presentación</i> | | |
| Navegación y funcionalidad en el acceso a contenidos | 42 | 100% |
| Acceso histórico al contenido | 42 | 100% |
| Mención de periodicidad | 40 | 95% |
| Membrete bibliográfico al inicio del artículo | 42 | 100% |
| Afiliación institucional de los miembros de los cuerpos editoriales | 42 | 100% |
| Afiliación de los autores | 41 | 98% |
| Fechas de recepción y aceptación de originales | 32 | 76% |
| <i>Características de gestión y política editorial</i> | | |
| Definición de la revista | 42 | 100% |
| Autores externos | 40 | 95% |
| Apertura editorial | 35 | 83% |
| Servicios de información | 35 | 83% |
| Cumplimiento de periodicidad | 9 | 21% |
| Políticas de acceso y reuso (*) | 39 | 93% |
| Adopción de códigos de ética (*) | 7 | 17% |
| Detección de plagio (*) | 4 | 10% |
| <i>Características de contenido</i> | | |
| Contenido original | 42 | 100% |
| Elaboración de las referencias bibliográficas | 39 | 93% |
| Exigencia de originalidad | 41 | 98% |
| Resumen | 42 | 100% |
| Resumen en dos idiomas | 42 | 100% |
| Palabras clave | 42 | 100% |
| Palabras clave en dos idiomas | 42 | 100% |
| Cantidad de artículos publicados por año (*) | 42 | 100% |
| <i>Características de revistas en línea</i> | | |
| Uso de protocolos de interoperabilidad | 39 | 93% |
| Uso de diferentes formatos de edición (*) | 7 | 17% |
| Servicios de valor agregado | 28 | 67% |
| Servicios de interactividad con el lector (*) | 7 | 17% |
| Buscadores | 39 | 93% |
| Uso de identificadores de recurso uniforme (*) | 16 | 38% |
| Uso de estadísticas (*) | 16 | 38% |
| Políticas de preservación digital (*) | 18 | 43% |

Tabla 1. Lista de nuevas características del Catálogo Latindex, con resultados sobre su cumplimiento en las 42 revistas analizadas (total, porcentual), al 15 de marzo de 2017. Con un asterisco las nuevas características (*).

Si bien la lista de 2002 contemplaba 36 características, esto no significa que solamente dos se hayan agregado. Se hizo una actualización y reacomodo de las anteriores características,

algunas de las cuales fueron fusionadas bajo un solo epígrafe, atendiendo a comentarios de editores y especialistas sobre el excesivo número de requerimientos, particularmente los de carácter

formal, que muchas de estas listas suelen contener (Rozenblum et al., 2015). Entre las modificaciones más relevantes se encuentran por ejemplo, las *instrucciones a los autores* y el *sistema de arbitraje*, que ahora son obligatorias. Nueve características fueron agregadas y están señaladas en la tabla I con un asterisco (*). Las nuevas características pretenden valorar específicamente funcionalidades que enriquecen al proceso de comunicación científica en el entorno digital.

La nueva lista será aplicada a todas las revistas que cumplan con los requisitos contemplados en la metodología, incluyendo aquellas ya calificadas con la versión anterior, lo que permitirá contar con un comparativo de resultados. Latindex espera comenzar su aplicación en 2018 para dar tiempo a que se desarrolle el sistema de ingreso de datos y al mismo tiempo para que los editores se familiaricen con la nueva metodología.

En este artículo se presentan los resultados de la aplicación previa de esta nueva metodología a 42 revistas latinoamericanas vigentes, especializadas en bibliotecología y ciencia de la información. La elección de revistas de esas temáticas pretende descubrir el grado de cumplimiento de los nuevos criterios en revistas de ámbitos disciplinares más proclives a la observancia de criterios

normativos en la edición científica. Los resultados permitirán apreciar el grado de cumplimiento de las nuevas características en las revistas, identificar los criterios más difíciles de alcanzar y tener un perfil actualizado sobre la forma cómo se editan las revistas digitales latinoamericanas de bibliotecología y ciencia de la información.

2. Metodología

Las revistas de la muestra fueron seleccionadas usando la búsqueda avanzada de Latindex, usando la opción "Catálogo" combinada con los siguientes campos: subtema (bibliotecología y ciencias de la información), país (solamente los de América Latina), situación (vigentes a marzo de 2017) y soporte (en línea).

Adicionalmente, se aplicaron a la lista resultante los siguientes criterios: la revista 1) debía tener por lo menos dos años de antigüedad al momento de la calificación; 2) poseer un sitio web propio (el institucional), no el de sistemas agregadores; y 3) permitir el acceso libre a sus contenidos. La aplicación de estos criterios dio como resultado un conjunto de 42 revistas de nueve países, mismas que se listan en la tabla II junto con los resultados obtenidos.

| Título | País | Cumplidas | % |
|--|-----------|-----------|-----|
| 1. Información cultura y sociedad http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/ICSpor.html | Argentina | 33 | 87% |
| 2. Palabra clave http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar | Argentina | 33 | 87% |
| 3. Acervo http://revista.arquivonacional.gov.br/index.php/revistaacervo | Brasil | 29 | 76% |
| 4. AtoZ, http://revistas.ufpr.br/atoz | Brasil | 31 | 82% |
| 5. Biblionline http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/biblio | Brasil | 28 | 74% |
| 6. Biblos (Rio Grande. Online) https://www.seer.furg.br/biblos | Brasil | 29 | 76% |
| 7. Brazilian Journal of Information Science http://www2.marilia.unesp.br/revistas/index.php/bjis/index | Brasil | 29 | 76% |
| 8. Ciência da Informação (Online) http://revista.ibict.br/ciinf/index | Brasil | 29 | 76% |
| 9. Ciência da Informação em Revista (Online) http://www.seer.ufal.br/index.php/cir/index | Brasil | 30 | 79% |
| 10. Comunicação & Informação (Online) https://revistas.ufg.br/ci | Brasil | 34 | 89% |
| 11. Em Questão (Online) http://seer.ufrgs.br/EmQuestao | Brasil | 31 | 82% |
| 12. Encontros Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/index | Brasil | 33 | 87% |
| 13. InCID: Revista de Ciência da Informação e Documentação http://www.revistas.usp.br/incid/ | Brasil | 31 | 82% |
| 14. Infodesign: Revista Brasileira de Design da Informação https://www.infodesign.org.br/infodesign | Brasil | 29 | 76% |
| 15. Informação & informação http://www.uel.br/revistas/uel/index.php/informacao | Brasil | 30 | 79% |
| 16. Informação & Sociedade (online) http://www.ies.ufpb.br/ojs2/index.php/ies | Brasil | 28 | 74% |
| 17. Informação & Tecnologia (Online) http://periodicos.ufpb.br/ojs/index.php/itec/index | Brasil | 26 | 68% |
| 18. Informação @ Profissões http://www.uel.br/revistas/uel/index.php/infoprof/index | Brasil | 29 | 76% |
| 19. JISTEM - Journal of Information Systems and Technology Management (Online) | Brasil | 32 | 84% |

| | | | |
|--|------------|----|-----|
| http://www.jistem.fea.usp.br/index.php/jistem | | | |
| 20. Perspectivas em Ciência da Informação (Online) http://portaldeperiodicos.eci.ufmg.br/index.php/pci | Brasil | 30 | 79% |
| 21. Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação e Biblioteconomia (Online) http://periodicos.ufpb.br/index.php/pbcib | Brasil | 25 | 66% |
| 22. PontodeAcesso https://portalseer.ufba.br/index.php/revistaici | Brasil | 28 | 74% |
| 23. Revista ACB (Online) https://revista.acbsc.org.br/racb/index | Brasil | 29 | 76% |
| 24. Revista Analizando em Ciência da Informação http://racin.arquivologiauepb.com.br/ | Brasil | 28 | 74% |
| 25. Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação (Online) https://rbbd.febab.org.br/rbbd/index | Brasil | 28 | 74% |
| 26. Revista Brasileira de Educação em Ciência da Informação (Online) http://abecin.org.br/portalderevistas/index.php/rebecin | Brasil | 30 | 79% |
| 27. Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/ | Brasil | 34 | 89% |
| 28. Revista Ibero-americana de Ciência da Informação (Online) http://periodicos.unb.br/index.php/RICI | Brasil | 31 | 82% |
| 29. Tendências da Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação http://inseer.ibict.br/ancib/index.php/tpbci/issue/current | Brasil | 24 | 63% |
| 30. Transinformação (Online) http://periodicos.puc-campinas.edu.br/seer/index.php/transinfo/index | Brasil | 29 | 76% |
| 31. Revista ciencias de la documentación http://www.cienciasdeladocumentacion.cl/ | Chile | 28 | 74% |
| 32. Códices (Bogotá. En línea) https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/co/about | Colombia | 29 | 76% |
| 33. Revista interamericana de bibliotecología http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/index | Colombia | 32 | 84% |
| 34. Bibliotecas: Revista de la Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información (En línea) http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas | Costa Rica | 32 | 84% |
| 35. E-Ciencias de la información http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/eciencias | Costa Rica | 35 | 92% |
| 36. Bibliotecas. Anales de investigación (En línea) http://revistas.bnjm.cu/index.php/anales/index | Cuba | 30 | 79% |
| 37. Ciencias de la información (Online) http://cinfo.idict.cu/ | Cuba | 31 | 82% |
| 38. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/issue/archive | Cuba | 31 | 82% |
| 39. Biblioteca universitaria (En línea) http://biblio.unam.mx:9000/index.php/rbu/issue/archive | México | 27 | 71% |
| 40. Investigación bibliotecológica (En línea) http://ibi.unam.mx/revista.html | México | 27 | 71% |
| 41. Informatio (Montevideo. En línea) http://informatio.eubca.edu.uy/ojs/index.php/Infor/index | Uruguay | 27 | 71% |
| 42. Enl@ce. Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento (En línea) http://produccioncientificuluz.org/index.php/enlace/index | Venezuela | 30 | 79% |

Tabla II. Lista de revistas por país y características cumplidas

A cada revista incluida en la muestra le fueron aplicadas las nuevas características usando los tres últimos números publicados. Cada característica cumplida equivale a un punto y para ingresar al Catálogo, las revistas deben cumplir las siete características obligatorias y al menos 23 de las restantes para un mínimo de 30, lo que representa una exigencia de 79% de cumplimiento para ingresar al Catálogo. Los resultados fueron vaciados en una hoja Excel para realizar las cuantificaciones.

3. Resultados

Las 42 revistas calificadas obtuvieron niveles de cumplimiento que van desde un mínimo de 63% (24 características) hasta un máximo de 92% (35 características). Si bien la mitad de las revistas (21) cumplieron con el mínimo de 30 crite-

rios, solamente seis de ellas hubiesen calificado al catálogo debido a que la gran mayoría falló de alguna manera en cumplir el criterio 6 "Sistema de arbitraje", que ahora es obligatorio.

En el nuevo esquema, el "Sistema de arbitraje" requiere que la revista cumpla con al menos cuatro aspectos esenciales para transparentar el proceso de revisión: a) que el arbitraje sea descrito en todos sus pasos; b) que se indique el uso de evaluadores externos a la institución editora de la revista; c) que se mencione el tipo de arbitraje aplicado y d) que se indique la instancia responsable de la decisión final. La gran mayoría de las revistas fallaron al no mencionar claramente el uso de revisores externos, ni la instancia que toma la decisión final de aceptación o rechazo de los artículos.

Quince de las 38 características fueron cumplimentadas al 100%, mientras que otras diez alcanzaron más del 90%. Sin embargo, algunos requerimientos ya incluidos en la versión de 2002 presentaron cierto grado de dificultad en su cumplimiento, tal fue el caso de las “Fechas de recepción y aceptación de originales”, ausente en diez de las 42 revistas analizadas o los “Servicios de valor añadido”, que incluyen la integración de canales RSS, multimedia, actualización constante (artículo por artículo), acceso a datos crudos, funcionalidades para personas con discapacidades, entre otras herramientas propias de las revistas en línea.

Las nueve características que no existían en la primera versión tuvieron cumplimientos muy diferentes: por ejemplo, la “Cantidad de artículos publicados por año” (cinco en total), fue cumplida por todas las revistas de la muestra, mientras que el uso de herramientas para la detección de plagio estuvo presente solamente en cuatro publicaciones, resultando ser el criterio menos cumplido de todos. Otros con bajo cumplimiento fueron la mención de códigos de ética, el uso de diferentes formatos de edición y los servicios que permiten interactuar con los lectores, que estuvieron presentes sólo en siete revistas (17% de la muestra).

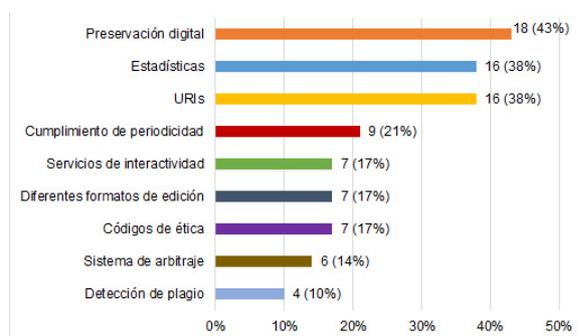


Gráfico 1. Características menos cumplidas

El Gráfico 1 muestra las nueve características con menor cumplimiento; entre ellas destacan, además de las ya mencionadas, dos que ya existían en la batería anterior pero que sufrieron ajustes importantes en la nueva versión: el sistema de arbitraje (ya explicado en líneas anteriores) y el cumplimiento de periodicidad. En el nuevo esquema, la periodicidad debe cumplirse al inicio del periodo declarado lo cual parece representar un reto en la gestión de las revistas latinoamericanas; es de mencionar que 26 revistas de la muestra son semestrales, 13 son cuatrimestrales y tres bimestrales.

Los ocho criterios agrupados bajo “Características de revistas en línea” fueron en su conjunto

los que menos presencia tuvieron, con cinco de ellos por debajo del 50%. De este grupo destacan dos criterios poco cumplidos, los “Servicios de interactividad con el lector”, y el “Uso de identificadores uniformes de recursos (URIs)”. Es claro que este tipo de características requieren esfuerzos adicionales a los equipos editoriales tales como desarrollos informáticos específicos, dedicar tiempo a atender a los lectores o bien una inversión económica como en el caso del *Digital Object Identifier* (DOI).

Derivado de este estudio se detectó una amplia utilización del gestor *Open Journal Systems* (OJS) empleado por 37 revistas del estudio (88%). Es de mencionar que OJS favorece la presentación de los contenidos mediante una estructura uniforme lo que también facilita la tarea de identificación de los elementos que requiere el Catálogo Latindex. En general, se encontró que los criterios aplicados desde 2002 han sido bien integrados y que ahora los editores tendrán que trabajar en los nuevos requerimientos, más enfocados a aprovechar ampliamente las ventajas de la publicación electrónica de revistas.

4. Discusión

Las revistas latinoamericanas en bibliotecología y ciencia de la información están altamente normalizadas en lo que se refiere a criterios formales o tradicionales, es decir, aquellos contenidos en las normas ISO en sus diferentes versiones y que tienen más de 40 años de existencia; estos criterios son ampliamente utilizados en los criterios de selección de la mayoría de las bases de datos en el mundo.

En este grupo de criterios se encuentran, por ejemplo, la mención de cuerpos editoriales, la identificación de los autores, las instrucciones a los autores, el membrete bibliográfico, el uso del ISSN, la afiliación de los autores y de los miembros de los cuerpos editoriales, los resúmenes y palabras clave en más de un idioma, entre otros. Lo anterior influyó para que 25 de los 38 criterios alcanzaran cuotas mayores al 90%.

Otros criterios, también conocidos en el mundo editorial, no alcanzaron el 100% de cumplimiento debido a matices que la nueva metodología integró a ellos. Tal fue el caso de las “Instrucciones para la elaboración de las referencias bibliográficas” que ahora exige la adopción y mención de una norma específica para su elaboración, así como el “Cumplimiento de periodicidad” ya referido. En teoría, no tener plazos de edición cortos debería facilitar cumplir con el requerimiento de publicación al inicio del periodo declarado.

Los criterios que inciden en la calidad científica de los contenidos tuvieron un desempeño diverso entre sí. Ya se mencionó que el sistema de arbitraje tuvo uno de los más bajos grados de cumplimiento entre las 38 características, debido a los múltiples requerimientos integrados en la reedición de dicho criterio. En cambio, la “Exigencia de originalidad” y el “Contenido original” (requerido en un porcentaje del 33%) fueron satisfechos por casi la totalidad de las revistas.

Se advierte que el uso de OJS ha facilitado desde hace años la integración de herramientas de utilidad para las revistas digitales, tales como la integración de metadatos, la presencia de buscadores y la posibilidad de generar estadísticas de uso, lo que muestra los beneficios derivados de la capacitación y profesionalización de los editores latinoamericanos que han optado por usar dicho gestor de revistas. No obstante, también se observa una fuerte tendencia, entre quienes usan OJS, a publicar en un solo formato (PDF), en detrimento de otros que enriquecen el proceso de lectura e intercambio de información. Que las revistas estén generando sólo PDF’s implica una renuncia a futuros procesamientos de su información que permitan generar indicadores de uso y citación, al estilo de iniciativas como SciELO, que requiere de formatos más versátiles como HTML y XML.

En general, las 42 revistas analizadas mostraron estar bien posicionadas para cumplir los requerimientos del nuevo catálogo, y el tiempo previsto para familiarizarse con la nueva metodología servirá para hacer los ajustes y afinar los procesos editoriales que sean necesarios.

5. Conclusiones

La nueva propuesta del Catálogo Latindex mantiene el objetivo de cumplir un papel pedagógico frente a los editores de la región, alentando a transparentar los procesos editoriales y brindar más funcionalidades a los lectores aprovechando de manera más integral las innovaciones que facilitan el acceso y uso de la información en línea.

Las revistas digitales latinoamericanas especializadas en bibliotecología y ciencia de la información, mostraron en general un alto cumplimiento de los criterios contenidos en la nueva propuesta de Latindex. No obstante, se detecta la necesidad de socializar entre los editores los matices de algunos criterios ya existentes, marcadamente dos: el “sistema de arbitraje” y el “cumplimiento de la periodicidad”, ya que al no conocer las nuevas especificidades de ambos criterios, la gran mayoría de las revistas no los cumplió adecuadamente. En cambio, las características tradicionales, presentes en los requere-

mientos de la mayoría de las bases de datos, sí mantienen un alto porcentaje de cumplimiento, por lo que las revistas aquí analizadas pueden enfrentar con cierto grado de éxito evaluaciones diferentes a las del Catálogo Latindex.

Otras características de exigencia más reciente, como la “detección de plagio” y el “uso de códigos de ética” mostraron una escasa integración entre las revistas analizadas y su presencia es aún marginal. Paradójicamente, las características propias de las revistas en línea mostraron porcentajes de cumplimiento bajos a excepción del “uso de protocolos de interoperabilidad” y de “buscadores”, ambos alentados por el amplio uso de OJS en la región.

Se espera que los editores, al conocer y analizar la nueva propuesta, decidan incorporar los criterios que faciliten el cumplimiento de los objetivos de las revistas a su cargo, que enriquezcan los procesos de trabajo y que apoyen una mejor interacción con la comunidad a la que sirven. Se prevé tener retroalimentación de la comunidad de editores iberoamericanos a los que sirve Latindex, ya que ninguna lista de criterios de calidad debe ser vista como una “camisa de fuerza”, ni como una *checklist* obligatoria.

Finalmente, este estudio permitió probar de manera minuciosa los nuevos criterios en un grupo selecto de revistas e identificar las características que los editores deben contemplar para integración en sus publicaciones.

Referencias

- Abadal, Ernest (2006). Revistas científicas digitales: Características e indicadores. // RU&SC Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. 3:1
- Alonso-Gamboa, José Octavio (2017). Transformación de las revistas académicas en la cultura digital actual. // Revista digital universitaria. 18:3 (marzo 2017). <http://www.revista.unam.mx/vol.18/num3/art22/index.html> (2017-03-15).
- Catálogo Latindex: Nueva lista de características de calidad editorial. Marzo de 2017. <http://www.latindex.unam.mx/latindex/noticia?id=299> (2017-03-29).
- Delgado López-Cosar, Emilio (2015). Las revistas electrónicas en acceso abierto: pasado, presente y futuro. // *Relieve*. 21:1 <http://www.redalyc.org/pdf/916/91641631001.pdf> (2017-03-13).
- Latindex. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <http://www.latindex.org/> (2017-03-29).
- Rozemblum, Cecilia; Unzurrunzaga, Carolina; Banzato, Guillermo; Pucacco, Cristian (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos de acceso abierto y comerciales. // *Palabra Clave (La Plata)*. 4:2 (abril 2015) 64-80. <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv4N2a01> (2017-03-16).

Enviado: 2017-04-17. Segunda versión: 2017-05-29.
Aceptado: 2017-06-20.