
Integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a la docencia en Información y Documentación

Integration of the Sustainable Development Goals (SDGs) in Information and Documentation teaching

Michela MONTESI (1), Belén ÁLVAREZ BORNSTEIN (1) NÚRIA BAUTISTA-PUIG (2)

(1) Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Documentación, mmontesi@ucm.es, belen.alvarez@ucm.es
(2) Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Filosofía, nuria.bautista@cchs.csic.es

Resumen

Se presentan los resultados de un proyecto de innovación docente finalizado a la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en cinco asignaturas del Grado en Información y Documentación (I&D) de la Universidad Complutense de Madrid durante el curso 2023-24. Además de una introducción inicial sobre ODS y sostenibilidad, a lo largo de un cuatrimestre el alumnado de las cinco asignaturas realizó una serie de actividades centradas en ODS. Al principio del curso (septiembre-octubre de 2023) se realizó una encuesta para determinar los conocimientos en ODS y sostenibilidad del alumnado y, al final (diciembre 2023-enero 2024), se llevaron a cabo una serie de 4 grupos focales para conocer el impacto de las actividades en la formación recibida. En el conjunto, se constata que los conocimientos del alumnado en ODS y sostenibilidad aumentan con el nivel de estudios, siendo superiores en los cursos más avanzados. Por otro lado, la actitud del alumnado acerca de las posibilidades de trabajar para los ODS desde las bibliotecas es menos optimista cuanto más sólidos son los conocimientos disciplinarios. Finalmente, los participantes consideran que la formación en ODS debe verse como parte de una educación básica, impartirse en los primeros años de curso y a través de metodologías experienciales que les permitan tocar con mano la realidad social sobre la que se pretende actuar. Sin embargo, no la consideran relevante para su futuro profesional cuando su objetivo es trabajar en el marco de empresas.

Palabras clave: Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Información y Documentación. Alfabetización en sostenibilidad. Actitudes sociales. Alumnado universitario. España.

1. Introducción

El desarrollo sostenible y la sostenibilidad inspiran las actuaciones encaminadas a abordar los impactos económicos, ambientales y sociales de la actividad humana, a través de una perspectiva holística y 17 objetivos (ODS). Las universidades son un entorno clave para la integración de los objetivos globales en sus grandes dimensiones (docencia, investigación, transferencia y

Abstract

The results of a teaching innovation project on the integration of the Sustainable Development Goals (SDGs) in the undergraduate program in Library and Information Science at Complutense University of Madrid are presented. In addition to an initial introduction to SDGs and sustainability, over a semester, students from five subjects carried out a series of activities focused on SDGs. At the beginning of the academic year (September-October 2023), a survey assessed students' knowledge of SDGs and sustainability. At the end of the year (December 2023-January 2024), four focus groups were conducted to evaluate the impact of these activities on their education. Overall, it is observed that students' knowledge of SDGs and sustainability increases with their level of education, being higher among students in later academic years. On the other hand, students' attitudes towards working for the SDGs from libraries become less optimistic as their disciplinary knowledge increases. Finally, participants consider that education on SDGs should be seen as part of basic education, taught in the early years of the program, and through experiential methodologies to allow them to experience firsthand the social reality they intend to address. However, they do not perceive it as relevant to their future careers, especially if they intend to work within private companies.

Keywords: Sustainable Development Goals (SDG). Information and Library Science. Sustainability literacy. Social attitudes. Undergraduate students. Spain.

gestión), aunque la mayoría de las actuaciones de las instituciones de educación superior se concentran en el ámbito docente (Fia et al., 2023).

En Información y Documentación (I&D), es escasa la investigación que plantea la introducción de los ODS en la formación superior, y la temática de la sostenibilidad se trata principalmente desde la perspectiva de las propias bibliotecas tanto

públicas como universitarias, o en el marco de los sistemas de información. En el contexto profesional, las actuaciones de las bibliotecas se dirigen principalmente hacia algunos de los ODS, a pesar de que el acceso a la información de calidad sea el pre-requisito de prácticamente todos los 17 objetivos (Tabla I). Kosciejew (2020), por ejemplo, destaca 9 objetivos que agrega en 5 grandes ámbitos de actuación, en particular la cultura, las comunidades, la educación, la economía y la democracia.

Número	Denominación
ODS1	Fin de la pobreza
ODS2	Hambre cero
ODS3	Salud y bienestar
ODS4	Educación de calidad
ODS5	Igualdad de género
ODS6	Agua limpia y saneamiento
ODS7	Energía asequible y no contaminante
ODS8	Trabajo decente y crecimiento económico
ODS9	Industria, innovación e infraestructura
ODS10	Reducción de las desigualdades
ODS11	Ciudades y comunidades sostenibles
ODS12	Producción y consumo responsables
ODS13	Acción por el clima
ODS14	Vida submarina
ODS15	Vida de ecosistemas terrestres
ODS16	Paz, justicia e instituciones sólidas
ODS17	Alianzas para lograr los objetivos

Tabla I. Lista de ODS y respectivas denominaciones (Naciones Unidas, n.d.)

La investigación de Connaway et al. (2023) con un comité de expertos destaca el ODS4 como de particular potencial para las bibliotecas, tanto públicas como universitarias, seguido, en orden de relevancia, por el ODS10, el ODS16, el ODS8, y el ODS17. La encuesta posterior que realizan con 1700 personas activas en bibliotecas internacionales permite añadir a la lista el ODS3, el ODS5 y el ODS11. Estos objetivos, consideran los autores, pueden perseguirse por parte de las bibliotecas sin estar expresamente incluidos en sus planes estratégicos, sencillamente a través del desempeño de sus funciones habituales. La conclusión se corrobora por Thorpe & Gunton (2022), quienes mapean los servicios, colecciones, proyectos y actuaciones que se realizan en la biblioteca académica de la Universidad de Southern Queensland de Australia con los 17 ODS. Encuentran que, sin perseguirlo

expresamente, la biblioteca trabaja de forma activa 8 de los 17 objetivos: ODS1, ODS3, ODS4, ODS5, ODS8, ODS9, ODS10, y ODS17.

Aunque la mayoría de la literatura publicada en I&D se centra en las posibilidades de actuación conforme a los ODS desde las bibliotecas, aún se echan en falta metodologías rigurosas para su implementación (Keller, 2023; Aregbesola, Owolabi, & Adebisi, 2023).

En el ámbito docente, por otro lado, la integración de los ODS sigue siendo un reto y varía no solo entre instituciones, sino también entre docentes (Bautista-Puig, Álvarez-Bornstein, & Montesi, 2023). De acuerdo a Chowdhury & Koya (2017), de las 77 instituciones registradas en la iniciativa de las iSchools, solo 13 contaban con módulos relacionados con la sostenibilidad de la información, normalmente módulos genéricos sobre tecnologías o I&D en general.

Además de la gran variabilidad institucional, la implementación de los ODS en la docencia en I&D se ve limitada por la ausencia de investigación empírica y experiencias de aplicación. En su revisión de la literatura, Meschede & Henkel (2019) se preguntan si existe una I&D sostenible o de sostenibilidad y encuentran una gran proporción de trabajos sobre desarrollo sostenible y bibliotecas, otro grupo importante de publicaciones sobre tecnologías de la información y comunicación y sistemas de información, pero, sin embargo, no detectan una línea de investigación significativa sobre la implementación de los ODS en la formación en I&D.

Las pocas contribuciones que se realizan desde la perspectiva de la docencia son de carácter teórico y no cuentan con la perspectiva específica del alumnado y profesorado implicado. Koya & Chowdhury (2020), por ejemplo, cotejan todas las referencias al concepto de datos e información recopiladas en un conjunto de documentos de las Naciones Unidas con los planes de estudios de las iSchools e identifican una serie de habilidades —desde las relacionadas con la tecnologías, hasta las aplicaciones, el liderazgo, y los usuarios— que deberían fomentarse desde la docencia en áreas clave para contribuir a la difusión y preservación del patrimonio cultural como elemento básico de la sostenibilidad. Echan en falta, sin embargo, la validación de estas áreas por parte del profesorado.

Desde su punto de vista, la educación en I&D puede abordar la sostenibilidad a través de los sistemas de información, las prácticas de información (herramientas de gestión de datos y prácticas para el acceso, la difusión y reutilización de la información), las políticas sostenibles de información y finalmente desde la alfabetización,

formación y educación de usuarios. Sin embargo, una vez más su contribución es principalmente teórica.

1.1. El proyecto

Esta investigación refiere acerca de la experiencia y los resultados obtenidos en el marco de un proyecto de innovación docente finalizado a la integración de los ODS en el Grado en I&D de la Universidad Complutense de Madrid durante el curso 2023-24. Información más detallada sobre la ejecución del proyecto está disponible en la respectiva memoria (Montesi et al., 2024), mientras que aquí reflexionamos sobre los datos obtenidos de la experiencia y los resultados del proceso de evaluación, para informar futuras iniciativas docentes.

El proyecto ha buscado mejorar la concienciación, sensibilización y formación del alumnado a través de la inclusión de los ODS dentro del programa de 5 asignaturas impartidas en diferentes cursos. Las asignaturas implicadas en el proyecto incluyen *Edición Digital* (3º curso del Grado); *Búsqueda y Posicionamiento en Internet, Digitalización, Bibliotecas y Repositorios Documentales, Informetría, y Datos e Información para la Empresa* (4º curso del Grado). En todas las asignaturas, se impartió una formación inicial sobre sostenibilidad por parte de una de las autoras especialista en el tema. Además, todos los alumnos participaron en una sesión informativa impartida por parte de un experto internacional.

Finalmente, durante todo el curso, se llevaron a cabo una serie de actuaciones específicas dentro de cada asignatura que variaron dependiendo de la naturaleza de las mismas. Por ejemplo, en la asignatura de *Edición Digital*, el alumnado desarrolló una página web para un proyecto relacionado con un ODS en el entorno local. En *Digitalización, Bibliotecas y Repositorios Documentales*, se realizaron actividades de reflexión sobre el impacto de la preservación digital del patrimonio en la sostenibilidad, mientras que en *Informetría*, se analizaron los indicadores utilizados en la definición de los ODS para identificar objetivos y medir resultados. Una vez finalizadas las intervenciones, se realizó un proceso de evaluación.

1.2. Objetivos

Con el propósito de informar futuras iniciativas en la formación superior en I&D, este trabajo analiza los datos obtenidos en el curso del proyecto, en particular, la medición de conocimientos y actitudes del alumnado y la evaluación final de las actividades realizadas. Específicamente, pretende contestar a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los conocimientos y actitudes del alumnado del Grado en I&D de la UCM con respecto a ODS y sostenibilidad?
2. ¿Cómo percibe el alumnado la introducción de competencias relacionadas con ODS y sostenibilidad? ¿Las considera relevantes para su futuro académico y profesional?
3. Las actuaciones realizadas en la ejecución del proyecto, ¿generan cambios en la perspectiva personal del alumnado sobre ODS y sostenibilidad?
4. ¿Qué tipo de metodologías o actividades docentes centradas en sostenibilidad y ODS se valoran especialmente por parte del alumnado?

2. Metodología

Los datos recogidos durante la ejecución del proyecto incluyen un cuestionario, con el que se midieron los conocimientos y las actitudes del alumnado participante al principio del curso, así como 4 grupos focales que se realizaron al finalizar el proyecto y tras las diferentes actuaciones, para comprobar los resultados alcanzados y conocer la opinión del alumnado sobre las diferentes actuaciones. Un grupo de 13 alumnos del *Máster en Gestión de la Biblioteca y Archivos* participó en algunas de las actividades propuestas en el marco del proyecto, en particular el cuestionario inicial, la formación inicial, y la charla impartida por una persona experta en ODS. Sin embargo, no tomaron parte en la evaluación final a través de grupos focales.

2.1. Cuestionario

El cuestionario se impartió entre septiembre y octubre de 2023 al alumnado de las 5 asignaturas participantes más un grupo de 13 alumnos de máster a través de un formulario de Google. En total, se recogieron 81 respuestas. Consta de 42 preguntas articuladas en 3 partes, la primera finalizada a obtener un diagnóstico de la alfabetización en sostenibilidad del alumnado participante, la segunda centrada en actitudes y opiniones con respecto a las posibles actuaciones de las bibliotecas para la consecución de los ODS, y finalmente una tercera parte con preguntas de tipo demográfico. Los 18 ítems de la primera parte se adaptaron libremente de instrumentos previos, en particular de (Akeel, Bell & Mitchell, 2019; Leiva-Brondo et al., 2022; Kuehl et al., 2023).

Se añadieron, además, una pregunta sobre conocimientos relacionados específicamente con la disciplina (sobre basura digital) y otra sobre actuaciones locales que persiguen la sostenibilidad

(puntos limpios en la Comunidad de Madrid). Los datos en esta parte se recogieron a través de preguntas de verdadero/falso o de elección múltiple y los resultados se contabilizaron de acuerdo al número de aciertos.

En cuanto a la segunda parte, finalizada a conocer las actitudes y opiniones del alumnado con respecto a las posibles actuaciones de las bibliotecas para la consecución de los ODS, se elaboró a partir de un documento de la IFLA en el que se proponen posibles actuaciones para cada uno de los 17 ODS (IFLA, 2019). Estas afirmaciones se propusieron prácticamente de forma literal, utilizando extractos del mencionado documento de la IFLA, y se dieron a evaluar en una escala tipo Likert de 5 ítem desde “muy en desacuerdo” hasta “muy de acuerdo”. Por ejemplo, en referencia al ODS5, el cuestionario pedía evaluar el nivel de acuerdo con relación a la siguiente afirmación:

Las bibliotecas son entornos seguros en los que las mujeres leen, se capacitan, realizan cursos sobre tecnología y conversan con otras mujeres, contribuyendo de esta forma a la igualdad y el empoderamiento de mujeres y niñas.

Finalmente, la tercera parte incluye algunas preguntas demográficas que se han utilizado para analizar los datos, en particular relativas a sexo y curso del alumnado.

Los resultados se analizaron con Excel y SPSS para generar estadísticas descriptivas. Para evaluar las disparidades entre grupos, tales como aquellas definidas por género, nivel de curso y formación previa, se han empleado diversos métodos estadísticos, incluyendo la prueba t de muestras independientes y el ANOVA de un factor, con un criterio de significancia establecido en $p < 0.05$ para la rechazar la hipótesis nula.

El análisis de la primera parte, centrado en documentar el nivel de conocimientos o alfabetización en sostenibilidad, muestra el porcentaje de aciertos obtenido por la muestra en las diferentes preguntas. Por otro lado, las preguntas del segundo bloque, enfocadas en conocer la actitud del alumnado, se interpretaron dependiendo de si se pueden considerar especialmente relevantes para las bibliotecas de acuerdo a la literatura citada en la introducción.

Asimismo, se agregaron en grupos (Figura 4) adaptando las 5 agrupaciones que contempla Koscielny (2020) a 4 bloques con indicación de los ODS específicos que abarcan. En particular, se contemplaron Cultura y comunidades (ODS3, 5, 11), Educación (ODS4), Economía (8 y 9), y Democracia (ODS10, 16, 17).

2.2. Grupos focales

Los grupos focales se llevaron a cabo entre diciembre de 2023 y enero de 2024 en base a una serie de 10 preguntas predefinidas. Algunas de estas estaban dirigidas a comentar los resultados obtenidos en el cuestionario, mientras que otras recogieron la opinión del alumnado sobre las actividades realizadas, sus propuestas de posibles actividades alternativas, así como sus impresiones acerca del impacto del proyecto en su perspectiva personal acerca de la sostenibilidad o en su futuro académico y profesional. Tres de los grupos focales tuvieron lugar de forma presencial en el marco de asignaturas específicas, mientras que el último (enero de 2024) reunió a alumnas y alumnos de diferentes asignaturas a través de videoconferencia. Todos se grabaron y se transcribieron de forma semi-automática.

Mientras que las consideraciones del alumnado sobre algunos puntos de la encuesta permiten validar y triangular los resultados obtenidos en la misma desde una perspectiva diferente a la de las autoras, el resto de las respuestas se han resumido a través del análisis de contenido. En particular, se han identificado temáticas específicas en estos tres ámbitos: a) percepción del alumnado sobre el valor de las competencias en ODS y sostenibilidad para su futuro académico y profesional; b) valoración de diferentes metodologías y actividades docentes; y c) cambios en la perspectiva del alumnado sobre ODS y sostenibilidad.

3. Resultados

3.1. Cuestionario

3.1.1. Datos demográficos

Los resultados del cuestionario (Tabla II) muestran que la mayoría del alumnado participante se concentra en el 4º curso del Grado con un 53 %, seguido por alumnos de 3º (28,4 %) y estudiantes de máster (16 %).

Participantes	n	%
Alumnas	50	61,7
Alumnos	31	38,3
Cursos	n	%
1º y 2º Grado	2	2,4
3º Grado	23	28,4
4º Grado	43	53,1
Máster	13	16,0

Tabla II. Datos demográficos del alumnado que tomó parte en la evaluación inicial

Dos alumnos de 1º y 2º curso que participaban en el proyecto sin cursar ninguna de las asignaturas también tomaron parte en el cuestionario. Además, la mayoría de las respuestas corresponden a alumnas con un 61,7 %.

Para la mayoría del alumnado (89%), las actuaciones realizadas en el marco del proyecto representan la única formación recibida. Por otro lado, la mayor parte (64%) ha oído hablar, aunque sea vagamente, de los ODS (Tabla III).

<i>Ha oído hablar de ODS en otras asignaturas</i>	Nº	%
Algo le suena	43	64
Ha leído y se ha informado sobre el tema	19	28
No	19	28
Total	81	100

<i>Ha participado en formación sobre ODS</i>	Nº	%
Sí	9	11
No	72	89
Total	81	100

Tabla III. Conocimientos previos sobre ODS

3.1.2. Conocimientos del alumnado en ODS y sostenibilidad

Los conocimientos se diferenciaron en aquellos relativos a los ODS (Figura 1) y los relativos a sostenibilidad (Figura 2), y el alumnado manifiesta mejores conocimientos en ODS que en sostenibilidad. En general, los conocimientos mejoran ligeramente de un curso a otro y no se aprecian diferencias relacionadas con el género (Tabla IV).

	%	DE	Significación
Curso			No
1º, 2º, 3º	54,22	15,32	
4º	57,37	14,93	
Máster	63,25	11,68	
Género			No
Alumnas	56,89	14,53	
Alumnos	58,06	15,24	
Conocimientos previos			No
Ha oído hablar de ODS	57,34	14,6	
No ha oído hablar de ODS	57,31	15,5	

Tabla IV. Aciertos según el curso, el género y conocimientos previos

Los conocimientos que el alumnado tiene más arraigados son los más generales como, por ejemplo, los relativos al impacto de factores sociodemográficos en el cambio climático. Sin embargo, los aciertos son más limitados en cuestiones más específicas, incluso las relacionadas con su entorno local y la disciplina, como, por ejemplo, si la sostenibilidad y el desarrollo sostenible pueden considerarse sinónimos.

En general, los 81 participantes aciertan en el 69,3 % de las preguntas relativas a ODS y en el 45,4 % de las relativas a sostenibilidad. Las diferencias según el curso y el género que muestra la Tabla IV son leves y no son significativas.

Dicho de otra manera, los conocimientos relacionados con ODS y sostenibilidad no parecen estar relacionados con el curso, el género o el hecho de haber recibido algo de formación previa, por ejemplo, en otras asignaturas.

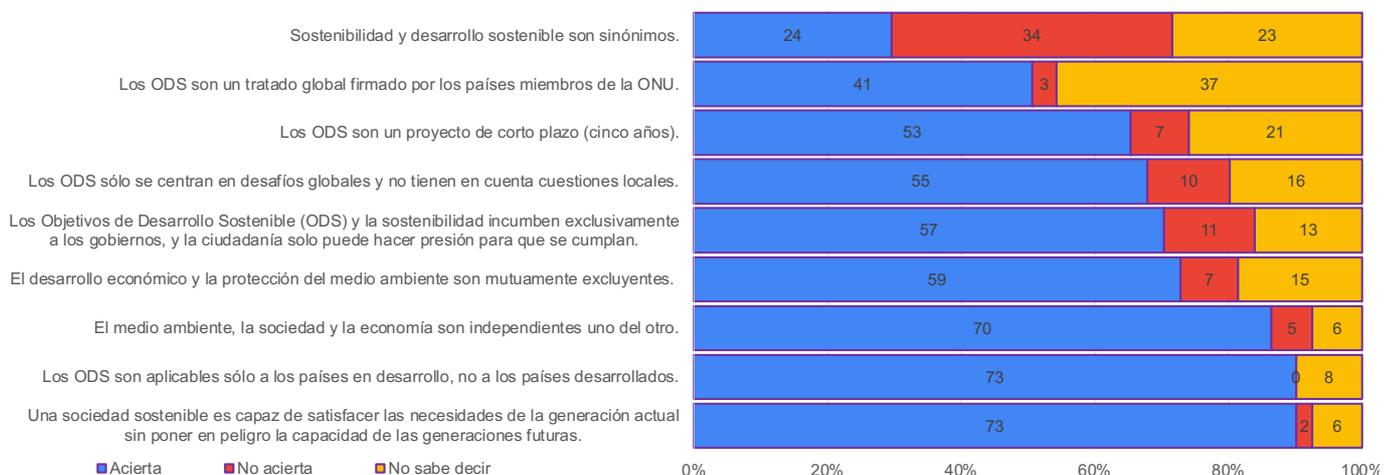


Figura 1. Conocimientos del alumnado sobre ODS

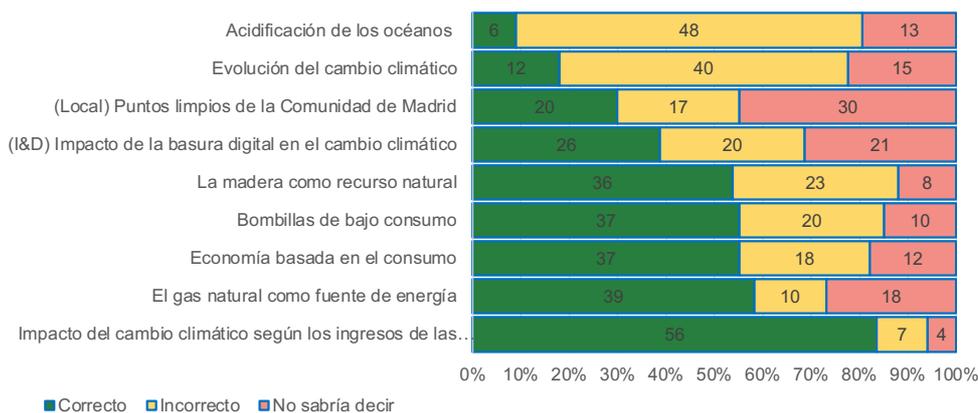


Figura 2. Conocimientos del alumnado sobre sostenibilidad

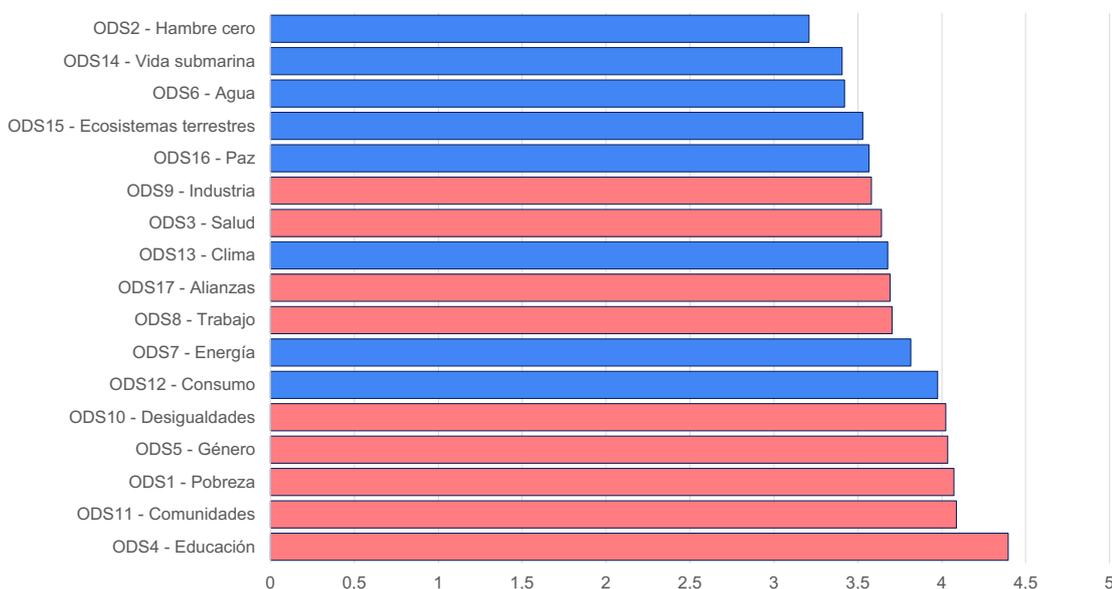


Figura 3. Actitud del alumnado acerca de las posibilidades de contribuir a los 17 ODS desde las bibliotecas (medias)

3.1.3. Actitud del alumnado sobre ODS

La actitud del alumnado se midió en una escala del 1 (muy en desacuerdo) al 5 (muy de acuerdo), y las Figuras 3 y 4 muestran las medias de todas las respuestas. De acuerdo a la Figura 3, la actitud de los participantes tiende a ser más positiva en los ODS más trabajados en la práctica por las propias bibliotecas y referidos en las experiencias citadas en la introducción (en rosa en el gráfico), como, por ejemplo, los ODS4, ODS11, ODS1, ODS5 y ODS10.

Por otro lado, la Figura 4 se elaboró teniendo en cuenta la agregación que realiza Koscieljew (2020) de los 17 ODS en 5 grandes grupos, según explicado en la metodología. En este sentido, el alumnado considera que las actuaciones de las bibliotecas en sostenibilidad tienen mayores posibilidades de éxito en esferas como la

Educación y la Cultura, y comparativamente menos en la Economía.

La Figura 4 (en la página siguiente) muestra las medias de las valoraciones de los participantes en una escala del 1 al 5 en los ODS correspondientes a cada bloque.

La actitud del alumnado, finalmente, resultó variar significativamente dependiendo del curso de los participantes, pero solo en los ODS más vinculados con la disciplina (los que aparecen en rosa en la Figura 3). La prueba ANOVA (Tabla V) reveló un impacto moderado del curso (Eta parcial al cuadrado = 0,075; $F(gl = 2, 78) = 3,149, p = 0,048$).

En particular, se detectó una actitud significativamente más positiva del alumnado de Máster (a menudo procedente de grados diferentes especialmente de Humanidades), con respecto al

alumnado de 4º de grado (con conocimientos más sólidos y afianzados en I&D).

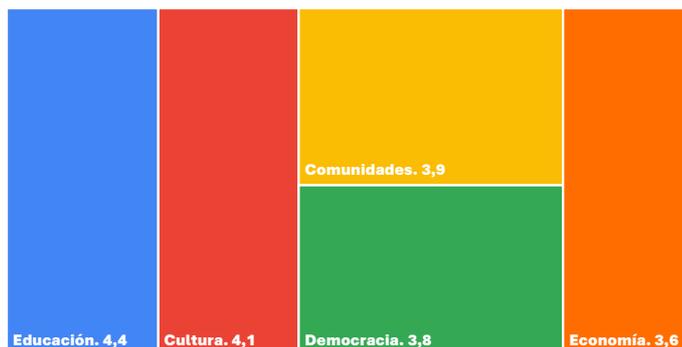


Figura 4. Actitud del alumnado sobre las actuaciones de las bibliotecas en diferentes ámbitos

ACTITUD (1 = muy en desacuerdo - 5 = muy de acuerdo)

Curso	Con ODS MÁS relacionados con I&D	Sign	Con ODS MENOS relacionados con I&D	Sign
	Media	Sí	Media	No
1º, 2º, 3º	4		3,7	
4º	3,7		3,4	
Máster	4,4		3,9	
Género		No		No
Alumnas	4		3,6	
Alumnos	3,8		3,5	

Tabla V. Diferencia en la actitud del alumnado dependiendo de curso y género

Esta diferencia significativa se dio solo en la actitud relativa a los ODS más vinculados a la disciplina, pero no en los menos vinculados.

3.2. Grupos focales

Los grupos focales corroboran los resultados de la encuesta en gran medida y proporcionan claves adicionales para su interpretación. Al constatar que los conocimientos sobre ODS y sostenibilidad mejoran en los cursos más avanzados, las personas participantes destacaron la necesidad de recibir esta formación en el momento adecuado, posiblemente en los primeros años de su formación, aunque no justo al principio durante la transición de bachillerato a la universidad.

Por ejemplo, una posible dificultad en el primer curso de carrera puede residir en la necesidad de aprender a conocer la disciplina (la I&D) que no cuenta con un correspondiente exacto en las asignaturas de la educación secundaria y acostumbrarse a las dinámicas de la educación superior.

Por otro lado, los alumnos de 4º curso sintieron no haber aprovechado al máximo la experiencia del proyecto por haber participado durante un curso especialmente estresante, donde se han visto obligados a compaginar diferentes obligaciones (TFG, prácticas curriculares, asignaturas) sin poder dedicarle el tiempo oportuno. La mayor "madurez", argumentan, explica la diferencia de conocimientos a favor del alumnado de cursos superiores, sobre todo máster, pero también su actitud más optimista por un mayor conocimiento del mundo más que de la disciplina. Dice una alumna:

Ellos deben haber profundizado mucho más que nosotros. Nosotros no vemos la salida porque no tenemos el conocimiento necesario. [...] Yo creo que cuanto más conocimiento, más optimistas, porque significa que están buscando cosas importantes para cambiar, están buscando hacer cambios en determinadas áreas.

Con respecto a la necesidad de valorar el momento oportuno para impartir conocimientos sobre sostenibilidad, uno de los participantes comenta:

Se deberían enseñar en cursos que se tienen que enseñar, las aprendes o te das cuenta de que no te las han enseñado cuando ya no es el momento que te las enseñen.

En conclusión, parece que la dificultad de impartir formación sobre ODS y sostenibilidad en I&D no reside tanto en una posible incompatibilidad disciplinaria, sino en la necesidad de ubicarla en el momento oportuno del ciclo formativo en el cual el alumnado esté más receptivo y mejor dispuesto.

En cuanto a las diferentes metodologías y actividades docentes, los participantes ponen de manifiesto la necesidad de trabajar y realizar actividades fuera de las aulas universitarias para poder tocar con mano la realidad social. Consideran que vincular la integración de los ODS a los temarios específicos de las asignaturas puede perjudicar su asimilación, porque supone restar tiempo al estudio de los mismos.

Por otro lado, las actividades dentro del aula, tanto charlas como actividades de reflexión, serían poco motivadoras para los participantes. Según un alumno, serían deseables actividades "más visuales" que permitan tener una "visión más real" de los problemas con respecto a los datos. En este sentido, piden metodologías más dinámicas y encontrarse cara a cara con los problemas que se pretende solucionar. Argumenta un alumno:

Por ejemplo, ir a un sitio donde haya problemas sobre educación y eso te conciencia más en verlo, en

estudiar, no solo en la pantalla, es que le das menos importancia.

Sobre la perspectiva del alumnado acerca de ODS y sostenibilidad, aunque la mayoría considera que se trata de conocimientos básicos que afectan principalmente a generaciones jóvenes, otros dejan clara su indisponibilidad para cambiar rutinas de su vida diaria, como el uso de la calefacción, y se sienten desmotivados por la falta de apoyo gubernamental, más que institucional. Es decir, consideran que el propio gobierno y el sistema educativo en general, más que la universidad, deberían implicarse más en la promoción de la sostenibilidad. También justifican la escasa repercusión de la formación recibida en el proyecto en su perspectiva personal por el corto tiempo de participación en el mismo.

Desde el punto de vista profesional, consideran que solo unos pocos organismos muy especializados y públicos valorarían positivamente los conocimientos adquiridos durante el proyecto, mientras que están convencidos de que en las empresas donde realizan las prácticas no tendrían prácticamente valor. Los conocimientos de sostenibilidad serían importantes para ellos más como ciudadanos que como profesionales.

4. Conclusiones

Entre las principales conclusiones y contestando a las preguntas planteadas al principio, cabe constatar lo siguiente. En relación a la primera pregunta de investigación, los conocimientos y actitudes del alumnado no parecen diferir de acuerdo al género, aunque varían ligeramente dependiendo del curso. Los conocimientos mejoran en los cursos más avanzados, mientras que la actitud sobre la posibilidad de aplicar los ODS en las bibliotecas varía dependiendo de la naturaleza de los conocimientos.

Cuanto mayores son los conocimientos especializados, más cauta —o, podríamos decir, realista— es la actitud del alumnado sobre su posible implementación en las bibliotecas. Por otro lado, la mayor madurez de los cursos más avanzados puede proporcionar unos conocimientos generales del mundo, no necesariamente especializados, que globalmente permiten valorar las posibilidades de actuación en sostenibilidad, y por lo tanto resultar en una actitud más positiva.

En cuanto a las actitudes, se constató, además, que el alumnado está alineado en gran medida con la disciplina y que este alineamiento es más fuerte en el alumnado del último curso del grado —y, por lo tanto, con conocimientos disciplinarios más sólidos—.

Con respecto a la percepción del alumnado sobre la introducción de los ODS en su formación (pregunta de investigación n.º 2), en general la valoración es positiva, aunque consideran de fundamental importancia escoger el momento oportuno para su introducción en el ciclo formativo y poder dedicarle el tiempo suficiente para su asimilación. Consideran que es responsabilidad del sistema educativo en su totalidad proveer a este tipo de formación, porque se trata de conocimientos básicos para la sociedad contemporánea y las generaciones jóvenes. Sin embargo, la relevancia para su futuro profesional es dudosa, porque consideran que las empresas no están interesadas, aunque hacen una excepción para los organismos públicos donde la sostenibilidad puede ser más relevante.

Con respecto a cambios en su perspectiva personal (pregunta de investigación n.º 3), estos varían mucho de un individuo a otro, y mientras algunos no parecen dispuestos a cambiar sus valores y comportamientos, otros piden más tiempo para asimilar a fondo los conocimientos de sostenibilidad.

Finalmente, en cuanto a las metodologías docentes (pregunta de investigación n.º 4), los participantes expresaron escaso interés y motivación por metodologías de trabajo internas a las aulas, como actividades de reflexión y charlas, y se consideraron mejor dispuestos hacia metodologías docentes experienciales, en las que puedan conocer la realidad de primera mano y de forma más visual y participativa.

Referencias

- Akeel, U.; Bell, S.; Mitchell, J. E. (2019). Assessing the sustainability literacy of the Nigerian engineering community. // *Journal of Cleaner Production*. 212, 666-676.
- Aregbesola, A.; Owolabi, S. E.; Adebisi, T. (2023). Going to the Cities: The Strategic Roles of Public Libraries in Promoting Sustainable Development Goals. // *Public Library Quarterly*. 1-18.
- Bautista-Puig, N.; Álvarez-Bornstein, B.; Montesi, M. (2023). Evaluación de la integración de los Objetivos De Desarrollo Sostenible en los planes de estudio de Información y Documentación. // *Revista EDICIC*. 3:4, 1-12.
- Connaway, L. S.; Doyle, B.; Cyr, C.; Gallagher, P.; Cantrell, J. (2023). "Libraries model sustainability": The results of an OCLC survey on library contributions to the Sustainable Development Goals. // *IFLA Journal*. 49:2, 269-285.
- Fia, M.; Ghasemzadeh, K.; Paletta, A. (2023). How higher education institutions walk their talk on the 2030 agenda: a systematic literature review. // *Higher education policy*. 36:3, 599-632.
- García Rodríguez, M. I. (2020). La implementación de los ODS de la Agenda 2030 en las bibliotecas universitarias. // *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*. 35:120, 101-121.
- Gonçalves Serafini, P.; Morais de Moura, J.; Rodrigues de Almeida, M.; Dantas de Rezende, J. F. (2022). Sustainable development goals in higher education institutions: a

- systematic literature review. // *Journal of Cleaner Production*. 133473.
- International Federation of Libraries Associations and Institutions (IFLA) (2019). *Las bibliotecas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Manual para contar historias de la IFLA*. <https://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/libraries-development/documents/sdg-storytelling-manual-es.pdf>
- International Federation of Libraries Associations and Institutions (IFLA) (2015). *Las bibliotecas y la implementación de la Agenda 2030 de la ONU*. <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/files/assets/hq/topics/libraries-development/documents/libraries-un-2030-agenda-toolkit-es.pdf>
- Keller, A. (2023). Sustainability 3.0 in Libraries: A Challenge for management. // *Publications*. 11:1, 6.
- Khalid, A.; Malik, G. F.; Mahmood, K. (2021). Sustainable development challenges in libraries: A systematic literature review (2000–2020). // *The Journal of academic librarianship*. 47:3, 102347.
- Kosciejew, M. (2020). Public libraries and the UN 2030 Agenda for Sustainable Development. // *IFLA journal*. 46:4, 328-346.
- Koya, K.; Chowdhury, G. (2020). Cultural heritage information practices and iSchools education for achieving sustainable development. // *Journal of the Association for Information Science and Technology*. 71:6, 696-710.
- Kuehl, C.; Sparks, A. C.; Hodges, H.; Smith, E. R. (2023). Exploring sustainability literacy: developing and assessing a bottom-up measure of what students know about sustainability. // *Frontiers in Sustainability*. 4, 1167041.
- Leiva-Brondo, M.; Lajara-Camilleri, N.; Vidal-Meló, A.; Atarés, A.; Lull, C. (2022). Spanish university students' awareness and perception of sustainable development goals and sustainability literacy. // *Sustainability*. 14:8, 4552.
- Meschede, C.; Henkel, M. (2019). Library and information science and sustainable development: a structured literature review. // *Journal of Documentation*. 75:6, 1356-1369.
- Montesi, M.; Álvarez Bornstein, B.; Bautista Puig, N.; Botzán, I.; Fernández Bajón, MT, Diatta, P.; Guzmán García, F.; Hinojosa Tejeiro, S.; Mejías Galán M.; Ortega Lozada, S.; Romero Marquina, N.; Villares Galván, R. (2024, 30 mayo). Integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a la docencia en el Grado en Información y Documentación. *Memoria de Innovación Docente*. <https://docta.ucm.es/entities/publication/02f53414-649e-4452-a0d4-f5c1a8b3a134>
- Naciones Unidas (n.d.). *Objetivos y metas de desarrollo sostenible - Desarrollo Sostenible*. *Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Thorpe, C.; Gunton, L. (2022). Assessing the United Nation's sustainable development goals in academic libraries. // *Journal of librarianship and information science*. 54:2, 208-215.

Enviado: 2024-04-01. Segunda versión: 2024-10-31.
Aceptado: 2024-11-06.
