

---

# La Documentación al servicio de proyectos I+D+i: la experiencia del centro de documentación de Cibermov

*Library and Information Science at the service of R&D projects:  
the experience of the Cibermov documentation centre*

---

**Rubén DOMÍNGUEZ-DELGADO, María-Ángeles LÓPEZ-HERNÁNDEZ**

Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla, Avenida Américo Vespucio, s/n, C.P. 41092, Sevilla,  
rdd@us.es, alhernan@us.es

## Resumen

Se presenta la experiencia de creación y gestión de un centro de documentación al servicio de los integrantes del proyecto I+D+i: *Ciberactivismo, ciudadanía digital y nuevos movimientos urbanos* (Cibermov), como ejemplo práctico de la importante labor que puede desempeñar la documentación y sus especialistas en este tipo de proyectos. Explicamos las diversas funciones desempeñadas por este servicio, centrándonos especialmente en el desarrollo y gestión de una base de datos de fuentes bibliográficas y audiovisuales seleccionadas en torno al ámbito temático del proyecto.

**Palabras clave:** Proyectos I+D+i. Documentación. Centros de documentación. Bases de datos. Ciberactivismo. Ciudadanía digital. Movimientos sociales.

## Abstract

The experience of creating and managing a documentation center at the service of researchers in the R&D project *Cyberactivism, digital citizenship and new urban movements* (Cibermov), is presented as a practical example of the important work that can be carried out by library and information science specialists in this type of projects. We explain the various functions performed by this, focusing especially on the development and management of a database of selected bibliographic and audiovisual sources around the thematic scope of the project.

**Keywords:** R&D projects. Library and information science. Documentation centers. Databases. Cyberactivism. Digital citizenship. Social movements.

## 1. Introducción y objetivo

Un proyecto I+D+i puede concebirse, desde un punto de vista documental, como un sistema de información, de vida temporal, integrado por un grupo de investigadores organizados en torno a una temática concreta y en el que (con respaldo de unos recursos económicos y materiales, además de los humanos) se requiere, en primer lugar, de unas entradas de documentos con información pertinente y relevante (exploración documental), a partir de las cuales, tras la correspondiente experimentación, se generarán, en último lugar, nuevos documentos de salida con información acerca de la temática específica (resultados de investigación), en forma de artículos científicos, libros, capítulos, tesis doctorales o patentes, entre otros formatos, que suponen un aporte de nuevo conocimiento que contribuirá al progreso.

En este tipo de sistemas, la exigencia de obtener tales resultados en un tiempo muy limitado (normalmente en torno a tres o cuatro años) convierte a la gestión de la información y a la disciplina de la documentación en claves para la eficacia, la eficiencia, y, en definitiva, el éxito, del proyecto. Y es que, como apunta Kisielnicki (2014, p. 57),

la gestión de proyectos I+D+i requiere, entre otras competencias, de grandes habilidades y conocimientos sobre información moderna, tecnologías de comunicación, sistemas de gestión de información y herramientas avanzadas que contribuyan al desarrollo de la organización.

Así, los documentalistas, como en cualquier otro ámbito informativo, pueden también en este marco, como afirman Fuentes Pujol y Arguimbau Vivó (2008, p. 55), “organizar la dinámica de los flujos de entrada, procesamiento y salida de los datos de manera eficiente, rápida y precisa (...) Analizar de forma rigurosa los diferentes tipos de documentos, superando los inconvenientes detectados y aportando metodologías robustas”. También consideran estos autores que los documentalistas serían necesarios para “difundir las iniciativas científicas y tecnológicas y los resultados obtenidos”.

Según Repiso (2012), se trataría de un perfil similar al de “bibliotecario integrado”, aunque, no obstante, este tendría “la complicación de que debe integrarse en una mezcla de grupos complejos, con diferentes dinámicas de trabajo e información de diferentes tipologías”.

Por todo lo expuesto, y dado que no existe una amplia bibliografía relativa a la importante labor que puede desarrollar la Documentación en proyectos I+D+i – sobre todo a nivel de casos de aplicación práctica, a excepción del informe de *Research Information Network* (2011) sobre proyectos de investigación colaborativos, en general –, nos planteamos con este trabajo dar a conocer nuestra experiencia positiva de creación y gestión de un centro de documentación propio dentro del proyecto I+D+i *Ciberactivismo, ciudadanía digital y nuevos movimientos urbanos* (referencia CSO2016-78386-P), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España y de ejecución en el periodo 2016-2020.

## 2. El centro de documentación del proyecto I+D+i Cibermov: funciones

Al inicio de este proyecto, integrado por 17 miembros, se decidió que dos de ellos, especialistas en Documentación, creasen y gestionasen un centro de documentación vinculado al mismo y al que se asignarían las siguientes funciones principales e inmediatas:

- El diseño y desarrollo de una base de datos relacional, bibliográfica y audiovisual, que diese acceso inmediato a los investigadores a fuentes pertinentes y relevantes sobre las temáticas del proyecto.
- La búsqueda, selección y registro de dichas fuentes en la base de datos, que sería, cada tres meses, actualizada y sometida a controles para evitar duplicaciones y obsolescencia de registros.

Asimismo, el centro de documentación asumiría las siguientes funciones específicas:

- Recopilar y registrar en la base de datos los resultados de la investigación que se fuesen publicando, en los distintos formatos y en el transcurso del proyecto, por parte de sus miembros.
- Elaborar estudios bibliométricos en torno al ciberactivismo, la ciudadanía digital y los nuevos movimientos urbanos, inexistentes hasta la fecha y que consideramos de gran importancia, siguiendo la estela de otros muchos investigadores que han hecho uso de este método cuantitativo para mapear el conocimiento en sus respectivas áreas (Tijssen y Van Wijk, 1998; Gu, 2004; Van Leeuwen, 2006; Junquera y Mitre, 2007; Sun y Grimes, 2016; Lino de Araujo, Ávila, Battisti y Cristine, 2017; Liu, Tian, Kong, Lee y Xia, 2019).
- Realizar envíos bisemanales a los integrantes del proyecto, por correo electrónico, de una

selección de diez fuentes, de publicación reciente, recomendadas por el centro de documentación, de entre todas las que este va registrando en la base de datos.

- Dar respuesta y asesoramiento a los usuarios en sus dudas y necesidades informativas.

## 3. Desarrollo, características y particularidades de la base de datos Cibermov

Las bases de datos se utilizan principalmente para recuperar referencias específicas relativas a la información sobre un tema determinado, publicada en diversos tipos de documentos primarios, por lo que consideramos que disponer de una propia, Cibermov (AA.VV., 2020), con información seleccionada en base a los objetivos del proyecto I+D+i y a las necesidades de sus usuarios, supondría un importante ahorro de tiempo y esfuerzo, sobre todo en la fase de exploración documental, para sus integrantes, quienes podrían centrarse así más en el resto de etapas posteriores de la investigación científica.

También consideramos que la base de datos serviría como una importante herramienta de difusión del conjunto de investigaciones, en los distintos formatos, desarrolladas en el marco del proyecto. Y no solo para su equipo, sino que se decidió, en consonancia con las propuestas de Siso-Calvo y Arquero-Avilés (2018), facilitar acceso abierto a este recurso documental.

Además, esta herramienta sería de gran utilidad, como aseguran Galbán y Vázquez (1988, p. 369), Urdín y Morillo (2000, p. 380), De Souza (2013, p. 108) o Efrain-García y García-Zorita (2016, e122, p.2), para la realización, en el ámbito de estudio, aún joven, del proyecto, de los estudios bibliométricos asignados como objetivo a su centro de documentación.

En cuanto al diseño de la base de datos, esta se estructuró del siguiente modo: por un lado, una vista de usuario (Figura 1), con un cuadro de búsqueda de fuentes de información mediante etiquetas (palabras claves temáticas), títulos, autor/es o año de publicación/difusión; por otro lado, una vista de administrador (Figura 2) desde la que registrar nuevas fuentes, consignando en los siguientes campos la información que correspondía, en cada caso (según la categoría documental): título, resumen, publicación, número de páginas, DOI, enlace al documento original, congreso, ISSN/ISBN, año, lugar de edición, idioma, editor/revista, edición/volumen, fecha de publicación, páginas, autor/es, categoría (artículo científico, libro, capítulo, actas, documento audiovisual...) y etiquetas temáticas.

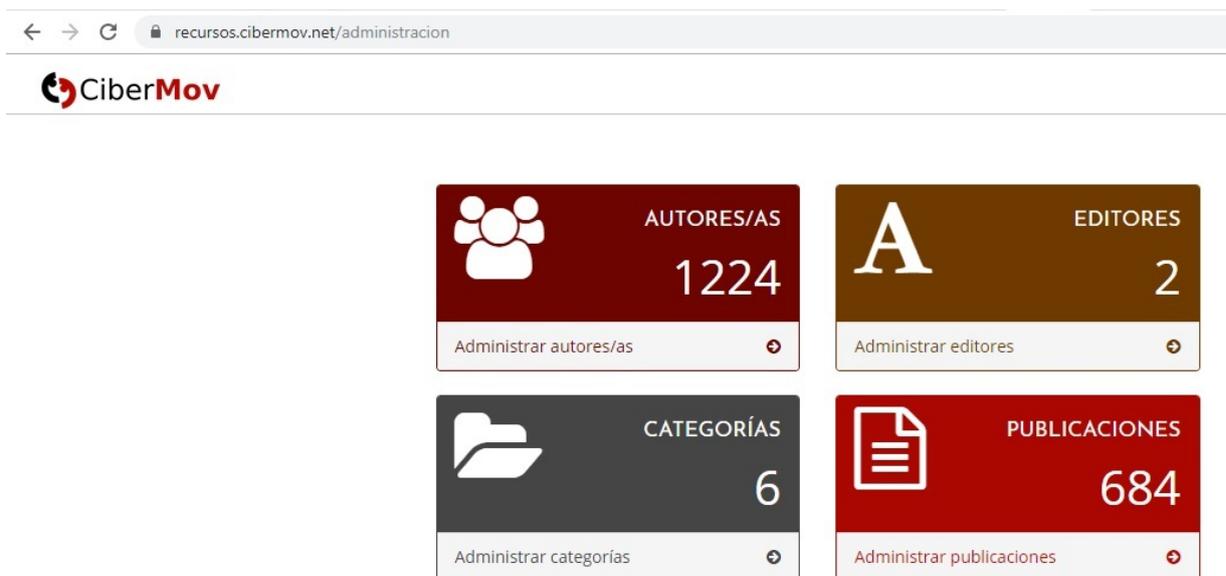


Figura 1. Vista principal de administrador (en apéndice)

**> ADMINISTRAR PUBLICACIONES**

Datos publicación | Selección autores/as | Selección categorías | Selección etiquetas | Subir imagen

Título *	ISBN/ISSN
Introduzca el título de la publicación	
Resumen	Año
Publicación	Lugar de edición
Núm. Páginas	Idioma
DOI	Editor/Revista
Enlace al texto	Edición/Volumen
Congreso	Fecha de publicación
	Páginas

LIMPIAR CANCELAR GUARDAR

Figura 2. Campos del registro (en apéndice)

Por otro lado, con respecto a la selección de las fuentes que serían registradas en la base de datos, se tuvieron en cuenta, además de las necesidades de los usuarios, los objetivos del proyecto I+D+i y los asuntos legales, otros elementos importantes, para Molina Salinas (2019, pp.

42-43), cuando se recopila documentación para una base de datos especializada, que son: disponibilidad documental (a través de acceso abierto o bajo permisos, adquiribles por todos los miembros del proyecto), idiomas que se pretenden cubrir (inglés, francés, italiano, portugués y español

en nuestro caso) y criterios de selección por parte de especialistas en la temática (en nuestro caso, el investigador principal y los coordinadores del proyecto).

Así, se determinó, en primer lugar, y en lo que respecta a las fuentes bibliográficas, hacer una búsqueda de todas las revistas científicas, nacionales e internacionales, que tiene suscritas la Universidad de Sevilla, a la que está vinculada el proyecto, sobre Comunicación, Ciencias Políticas y Sociología. Recopiladas todas las revistas con difusión online (más de 550), y buscados y añadidos los datos de indexación de las revistas en Journal Citation Report y Scimago Journal Ranking/Scopus – por si esto pudiese ser un dato a tener en cuenta en la selección –, los resultados le fueron remitidos a los responsables, quienes decidieron que el centro de documentación centrara su atención especialmente en 45 de esas revistas.

Posteriormente, el centro de documentación decidió, junto con el investigador principal y los coordinadores del proyecto, expertos en la temática del mismo, las palabras claves (o, en su caso, descriptores) que se emplearían para buscar y recuperar las fuentes, tanto en las revistas nacionales como en las internacionales. En total, se sugirieron los 24 términos siguientes: por un lado, y en español, ciberactivismo, cibercultura, ciberdemocracia, ciberpolítica, ciudadanía digital, democracia 4.0, movimientos sociales, tecnopolítica y videoactivismo; por otro lado, y en inglés, *alternative networks, clicktivism, critical communication, cyberactivism, cyberculture, cyberdemocracy, democracy 4.0, digital citizenship, internet activism, netactivism, social media action, social movements, social network, technopolitics y videoactivism*.

En cuanto al periodo de búsqueda de información, se decidió, siguiendo las indicaciones de los responsables del proyecto, que esta se hiciera retrospectivamente desde 2007, justo un año antes del estallido mundial de la crisis económica, hasta 2020. Teniendo en cuenta los anteriores parámetros, esto es, 45 revistas y 24 palabras claves, el centro de documentación realiza 1080 operaciones de búsqueda, trimestralmente, en los buscadores o, en su defecto, en los índices de las revistas seleccionadas, para que la base de datos sea operativa.

Por último, y en lo que respecta al material audiovisual activista seleccionado y registrado en la base de datos, el centro de documentación decidió realizar las búsquedas en las siguientes plataformas: *Youtube, Vimeo, Nodo50, Filmin, Metromuster y 3boxmedia*, habiéndose recopilado y

registrado hasta ahora más de cuarenta documentales españoles online en abierto (en su mayoría con licencia *Creative Commons*).

En la actualidad, los miembros de este centro seguimos trabajando en la búsqueda, selección y registro documental en nuestra base de datos, con casi 700 documentos hasta el momento, a la vez que damos cumplimiento al resto de funciones encomendadas a este servicio

## Notas

- (1) Este trabajo forma parte del proyecto de investigación de I+D+i *Ciberactivismo, ciudadanía digital y nuevos movimientos urbanos* (referencia CSO2016-78386-P), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España.

## Referencias

- AA.VV. (2020) *Cibermov* [base de datos]. <https://www.recur-sos.cibermov.net/> (2020-03-03).
- De Souza, Claudia Daniele (2013). A organização do conhecimento: Estudo bibliométrico na base de dados ISI Web of Knowledge. // *Biblios*. eISSN 1562-4730. 53, 20-32. <http://biblios.pitt.edu/ojs/index.php/biblios/article/view/108> (2020-05-12).
- Efrain-García, Preiddy y García-Zorita, Carlos (2016). Desktop Scientometrics: una metodología para el uso de datos procedentes de WoS mediante el programa estadístico R. // *Revista Española de Documentación Científica*. eISSN 1988-4621. 39:1 (Enero-Marzo 2016) e122. <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/327> (2000-05-12).
- Fuentes Pujol, Eulàlia; Arguimbau Vivó, Llorenç (2008). I+D+i: Una perspectiva documental. // *Anales de Documentación*. ISSN 1697-7904. Nº 11 (2008) 43-56. <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/24801> (2020-02-19).
- Galbán, Carmen y Vázquez Valero, Manuela (1988). Las bases de datos como fuentes de información para estudios bibliométricos. // *Boletín de la ANABAD*. ISSN 0210-4164. 38:1-2 (1988) 369-381. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2094772> (2020-02-26).
- Gu, Yinian (2004). Global knowledge management research: a bibliometric analysis. // *Scientometrics*. ISSN 1588-2861. 61:2 (Octubre 2004) 171-190. <https://doi.org/10.1023/B:SCIE.0000041647.01086.f4> (2020-02-26).
- Junquera, Beatriz; Mitre, María (2007). Value of bibliometric analysis for research policy: A case study of Spanish research into innovation and technology management. // *Scientometrics*. ISSN 1588-2861. 71:3 (Junio 2007) 443-454. <https://doi.org/10.1007/s11192-007-1689-9> (2020-02-25).
- Kisielnicki, Jerzy (2014). Project management in research and development // *Foundations of Management*. ISSN 2080-7279. 6:3 (2014) 57-70. <https://doi.org/10.1515/fman-2015-0018> (2020-02-21).
- Lino De Araújo, Alcione; Ávila Rodrigues, Bethânia; Battisti Telles, Leomara; Cristine S. Vaz, Mônica (2017). A bibliometric analysis of the Scielo database: a Brazilian chart of solidarity economy. // *Scientometrics*. ISSN 1588-2861. 112:1 (Julio 2017) 1-20. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2382-2> (2020-05-13).
- Liu, Jiaying, Tian, Jiahao; Kong, Xiangjie; Lee, Ivan; y Xia, Feng (2019). Two decades of information systems: a

- bibliometric review. // *Scientometrics*. ISSN 1588-2861. 118:2 (Febrero 2019) 617-643. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2974-5> (2020-05-12).
- Molina Salinas, Claudio. Una base de datos de saber terminológico para las artes espaciales. // *Scire*. ISSN 1135-3716. 25:2 (Julio-Diciembre 2019) 35-44. (2020-02-22).
- Repiso, Rafael (2012). La gestión de la información en los proyectos de colaboración universitarios. // *Blok de BiD* (2012). <http://www.ub.edu/blokdebid/es/content/la-gesti%C3%B3n-de-la-informaci%C3%B3n-en-los-proyectos-de-colaboraci%C3%B3n-universitarios> (2020-02-24).
- Research Information Network (2011). Information handling in collaborative research: An exploration of five case studies. A Research Information Network Report. British Library, 2011. [http://www.rin.ac.uk/system/files/attachments/Collaborative\\_research\\_report.pdf](http://www.rin.ac.uk/system/files/attachments/Collaborative_research_report.pdf) (2020-02-25).
- Siso-Calvo, Brenda; Arquero-Avilés, Rosario (2018). Acceso abierto, promoción y difusión digital de proyectos I+D+i: el caso de la Universidad Complutense de Madrid. // *Ibersid*. ISSN 1888-0967. 12:2 (2018) 25-34. <https://www.iberid.eu/ojs/index.php/iberid/article/view/4565> (2020-02-22).
- Sun, Yutao; Seamus, Grimes (2016). The emerging dynamic structure of national innovation studies: a bibliometric analysis. // *Scientometrics*. ISSN 1588-2861. 106:1 (Enero 2016) 17-40. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1778-0> (2020-05-13).
- Tijssen, Robert y Van Wijk, Erik (1998). The global scientific base of information and communication technologies: bibliometric analysis of ICT research work. // *Scientometrics*. ISSN 1588-2861. 42:1 (Mayo 1998) 41-60. <https://doi.org/10.1007/BF02465011> (2020-02-25).
- Urdín, Carmen y Morillo, Fernanda (2000). Producción científica de Andalucía en las bases de datos Science Citation Index e índice español de ciencia y tecnología. // *Revista Española de Documentación Científica*. eISSN 1988-4621. 23:4, 379-394. <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/327> (2000-05-12).
- Van Leeuwen, Thed (2006). The application of bibliometric analysis in the evaluation of social science research. Who benefits and why it is still feasible. // *Scientometrics*. ISSN 1588-2861. 66:1 (Enero 2006) 133-154. <https://doi.org/10.1007/s11192-006-0010-7> (2020-02-25).

---

Enviado: 2020-03-31. Segunda versión: 2020-05-14.  
Aceptado: 2020-06-04.

---

